

NOTAT

JURIDISK VURDERING AF SUPPLERENDE SPØRGSMÅL OM VVM-REDEGØRELSE

1. BAGGRUND

I forlængelse af Hortens notat af 22. maj 2018 "juridisk vurdering af spørgsmål om VVM-Redegørelse" har Allerød Kommune anmodet om et nyt notat som forholder sig til følgende:

Hvilke muligheder har Allerød Kommune for at vedtage en praksis, som skal gælde for alle nye virksomheder – og eksisterende virksomheder, der vil udvide eller etablere nye anlæg - i Farremosen, hvorefter sådanne virksomheder (som forudsættes omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2) i videst muligt omfang skal udarbejde en Miljøkonsekvensrapport for deres anlæg, f.eks. begrundet i indvirkningernes kumulative karakter?

2. BESVARELSE

2.1 Kort om VVM-reglerne

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM-loven) fra maj 2017 sonderer helt grundlæggende mellem de regler, der handler om miljøvurdering af *Planer og programmer* og de regler, der handler om miljøvurdering af *konkrete projekter*.

Begrebet "planer og programmer" dækker blandt andet over lokalplaner.

"Konkrete projekter" kan være etablering af en virksomhed eller et anlæg.

VVM-lovens regler om miljøscreening, miljøkonsekvensrapport og miljøvurdering er forskellige, afhængigt af om der er tale om planer og programmer eller konkrete projekter. Lovens bilag er også opdelt, således at nogle af bilagene kun vedrører planer og programmer, mens andre kun vedrører konkrete projekter.

Det gælder således:

Bilag 3: Kriterier for bestemmelse af den sandsynlige betydning af den indvirkning på miljøet, der er omhandlet i § 10 [planer og programmer]

Bilag 6: Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 [dvs. projekter, der skal screenes] skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering.

I hovedtræk gælder, at en lokalplan kan og skal miljøscreenes, jf. VVM lovens § 8, stk. 2, nr. 1. Baseret på screeningsundersøgelsen træffer kommunen afgørelsen om, hvorvidt planen skal miljøvurderes, jf. § 10. I den forbindelse skal myndigheden inddrage de relevante kriterier i lovens bilag 3, herunder "indvirkningens kumulative karakter". Hvis det under inddragelse af disse kriterier vurderes, at lokalplanen vurderes at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet, skal myndigheden udarbejde en miljøvurdering, jf. § 8, stk. 1, nr. 3.

For konkrete projekter – f.eks. en ny virksomhed – gælder, at kommunen kan kræve en miljøkonsekvensrapport af virksomheder på VVM lovens bilag 1 og bilag 2; for bilag 2-virksomheder dog kun, hvis miljøscreeningen har vist, at virksomheden skal miljøvurderes.

Ved miljøscreeningen af virksomheder på bilag 2 skal myndigheden i henhold til lovens § 21 tage hensyn til kriterierne i bilag 6. Afgørelsen skal endvidere tage hensyn til resultaterne af foreløbig kontrol eller vurderinger af indvirkningen på miljøet, der er foretaget i medfør af EU-lovgivningen. Af bilag 6 fremgår blandt andet, at de kumulative effekter i forhold til indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter skal indgå i screeningen.

Virksomheder, der hverken står på bilag 1 eller bilag 2 skal hverken miljøvurderes eller screenes, og der kan følgelig heller ikke stilles krav om udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport. De hensyn, der er opregnet i eksempelvis bilag 6, som nævnt ovenfor, er derfor ikke relevante for sådanne virksomheder.

2.2 Svar

Allerød Kommune er som miljømyndighed ved administration af VVM loven bundet af det såkaldte legalitetsprincip. Det betyder, at kommunens administration skal være i overensstemmelse med lovens regler og øvrige relevante retskilder, herunder navnlig VVM-direktivet og retspraksis vedrørende loven og direktivet.

Heraf følger, at Allerød Kommune ikke frit kan vælge at indføre en (restriktiv) praksis, der pålægger nye virksomheder at udarbejde en miljøkonsekvensrapport, hvis en sådan praksis ikke har hjemmel i de nævnte regler.

Allerød Kommunes spørgsmål drejer sig om muligheden for at stille krav om en miljøkonsekvensrapport for så vidt angår virksomheder på VVM-lovens bilag 2.

Som ovenfor beskrevet, skal myndigheden ved screening af bilag 2-virksomheder inddrage blandt andet de hensyn, der fremgår af VVM-lovens bilag 6. Det følger af bilag 6,

at blandt andet kumulative effekter skal indgå i vurderingen, hvis der vel at mærke allerede er eksisterende eller godkendte virksomheder, som kan medføre en kumulativ effekt med den ansøgte virksomhed.

Hvis der derimod ikke er nogen eksisterende eller godkendte virksomheder i området, giver det ikke mening og vil ikke være i overensstemmelse med hensynene på bilag 6 at undersøge en kumulativ indvirkning.

De hensyn, som myndigheden lader indgå i miljøscreeningen, skal i alle tilfælde være saglige i forhold til det projekt, der konkret ansøges om.

Svaret på, hvordan Allerød Kommune i "videst muligt omfang" kan stille krav til nye virksomheder om en miljøkonsekvensrapport, må derfor besvares med en henvisning til legalitetsprincippet og kravet om saglig forvaltning. Allerød Kommune er ved alle ansøgninger om nye virksomheder eller udvidelse af eksisterende virksomheder – i Farremosen og andre steder - forpligtet til at inddrage de hensyn i screeningsafgørelsen, der er lovlige, jf. beskrivelsen ovenfor, og konkret relevante. Allerød Kommune kan ikke lovligt indføre en mere restriktiv praksis, end hvad der følger af disse regler og principper.

Konkrete afgørelser om miljøscreening kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i VVM-lovens kapitel 18.

Hellerup, den 2. juli 2018
Horten


Anne Sophie K. Vilsbøll